



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
СОВЕТ ЗА ЈАВНИ НАБАВКИ

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
СОВЕТ ЗА ЈАВНИ НАБАВКИ
Скопје

ПРИМЕНО:	08.03.2017		
Орг.Един.	Број	Прилог	Вредност
08	2591/11	0	

Советот за јавни набавки во состав: Златко Алексов -заменик претседател, Суад Зејнуловиќ - член, Ивица Костојчиноски - член, Јетон Незири - член, Зоран Трајановски - член врз основа на член 14 - в од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по Барањето со наш број 08-2591/1 од 28.02.2017 година за добивање на согласност за користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)) за јавна набавка на стоки - набавка на лабораториски и фотолабораториски реагенси по спецификација во отворена постапка, поднесено од страна на договорниот орган ЈЗУ Општа болница Кочани, врз основа на член 14 - з и член 14 - к од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ број 136/07, 130/08, 97/10, 53/11, 185/11, 15/13, 148/13, 28/14, 43/14, 130/14, 180/14, 78/15, 192/15, 27/16 и 120/16) на 35-та Седница одржана на ден 07.03.2017 година го донесе следното:

РЕШЕНИЕ

1. По однос на барањето за добивање на согласност за користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)) за јавна набавка на стоки - набавка на лабораториски и фотолабораториски реагенси по спецификација во отворена постапка, поднесено по трет пат од страна на договорниот орган ЈЗУ Општа болница Кочани, СЕ ДАВА СОГЛАСНОСТ.

2. Договорниот орган е потребно да ги направи измените дадени во ставот на Советот за јавни набавки пред да го објави огласот за јавна набавка. Да се направат следниве измени:

Во ставките од 22-25 како и во насловот над нив да се отстрани „(затворен систем)“. Ставките 60 и 61 да се групираат заедно. Ставката 62 да се најде одделно атод оваа група .

Во ставката 60 наместо „биохемиски анализи“ да стои „за биохемиски анализатор А25 или еквивалент“

Текстот во ставката 62 да се корегира на следниот начин „Тест ленти за урина за минимум 9 параметри (....)“. Во заградата да се наведат деветте параметри од претходната техничка спецификација.



3. Трошоците за надоместок на стручните лица, се на товар на договорниот орган - подносител на барањето, согласно Тарифник за висината на надоместоците за поднесено барање за добивање согласност и за дадено стручно мислење.

О б р а з л о ж е н и е

Договорниот орган презел подготвителни дејствија пред отпочнување на постапка за доделување на договор за јавна набавка на стоки - набавка на лабораториски и фотолабораториски реагенси по спецификација, со проценета вредност 33.980,00 евра без ДДВ.

Договорниот орган има поднесено Барање за добивање согласност до Советот за јавни набавки бр. 08-2591/1 од 28.02.2017 год, за користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)).

Во прилог на барањето договорниот орган доставил тендерска документација, извештај за потребата од обезбедување на согласност и образложение за причините за користење на предметни критериуми, услови и барања.

Договорниот орган во образложението наведува дека има потреба од јавни набавки на стоки-лабараториски и фотолабараториски реагенси. По истражување на пазарот утврдено дека се исполнети условите за барање на согласност од Советот за јавни набавки за предметот на набавка. По предходно решение број 08-1147/11 од 07.02.2017 година и решение број 08-1690/10 од 20.02.2017 година Советот за јавни набавки даде негативно мислење..

Советот за јавни набавки, имајќи го во предвид предметот на јавната набавка покани 3 стручни лица од соодветната област од кои 3 стручни лице дадоа мислења во врска со правниот основ за видот на согласноста што се бара.

Став на Советот за јавни набавки

Одлучувајќи трет пат по барањето, Советот даде согласност со неопходни измени во техничките спецификации кои договорниот орган треба да ги направи пред да го објави огласот. Имено како што констатираат стручните лица кои даваат негативно мислење, при повторното постапување договорниот орган во целост не ги отстранил неправилностите на кои му е укажано со Решение бр. 08-1147/11 од

07.02.2017 година и решение број 08-1690/10 од 20.02.2017 година. Договорниот орган потребно е да ги направи следниве измени:

. Во ставките од 22-25 како и во насловот над нив да се отстрани „(затворен систем)“.

Ставките 60 и 61 да се групираат заедно. Ставката 62 да се најде одделно од оваа група .

Во ставката 60 наместо „биохемиски анализи“ да стои „за биохемиски анализатор A25 или еквивалент“

Текстот во ставката 62 да се корегира на следниот начин „Тест ленти за урина за минимум 9 параметри (....)“. Во заградата да се наведат деветте параметри од претходната техничка спецификација.

Од овие причини, а согласно одредбите од член 101-а од Законот за јавните набавки, Советот даде согласност со потребните измени, образложени од страна на стручните лица кои се произнесуваат негативно по однос на барањето за добивање на согласност, кои се неопходни да се направат со цел истите да бидат во согласност со член 2 од Законот за јавните набавки.

Во член 101-а од Законот за јавните набавки е определено дека:

(1) При одлучување за давање согласност по третпат во отворена постапката, Советот ги поканува истите лицата што претходно ги ангажирал да проверат дали е постапено по претходните укажувања на Советот.

(2) При одлучување по трет пат за истото барање согласност во отворена постапка , Советот е должен по претходно мислење на стручните лица, да провери дали е постапено по неговите укажувања дадени со претходното решение и да донесе решение со кое ќе даде согласност во кое ќе ги наведе, доколку е потребно, измените што договорниот орган треба да ги направи пред да го објави огласот. Договорниот орган не смее да објави оглас за јавна набавка согласно со правниот основ за видот на согласноста што се бара, доколку не постапи по укажувањата дадени во решението со кое Советот одлучил по вторпат.

Согласно член 14 став 24 од Законот за јавните набавки, мислењата на стручните лица се прилог кон решението без да се открива нивниот идентитет.

Секое непостапувањето по укажувањата на Советот за јавните набавки и стручните лица е на одговорност на договорниот орган.

Со оглед на изнесеното, Советот за јавни набавки одлучи како во диспозитивот на ова решение.

Упатство за правно средство: Согласно член 14 - з став (2) од Законот за јавни набавки, договорниот орган има право на жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки, во рок од 5 дена од денот на добивање на решението во постапка на правна заштита согласно овој закон.

Бр. 08-2591/11

07.03.2017

Скопје

Прилог: стручни мислења

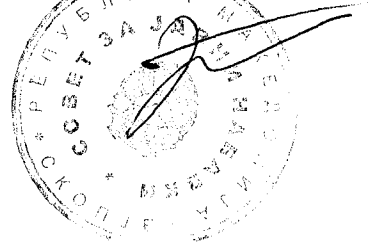
Доставено до:

- Архива

- ЈЗУ Општа болница Кочани, Милан Зечар 21, Кочани

ЗАМЕНИК ПРЕТСЕДАТЕЛ

Златко Алексов



Прво стручно мислење:

Стручно мислење

Договорниот орган ЈЗУ Општа болница Кочани, до Советот за јавни набавки достави барање под број УП-16-2026 за добивање на согласност за вид на јавна набавка – Набавка на лабораториски и фотолабораториски реагенси по спецификација. Правен основ за видот на согласноста која се бара е член 36-а став 1 од ЗЈН “користење на барањата во техничките спецификации за поединечна ставка или за целиот дел на јавна набавка”. ДО наведува дека барањето го доставува по ВТОР пат, но во прилог не е доставено претходното решение со кое не се дава согласност, па од таа причина предметот го разгледувам како да е доставен по прв пат. При разгледување на доставената документација утврдено е дека истата содржи:

- Барање за добивање согласност
- Извештај за потребата од обезбедување на согласност
- Образложение за оправданоста за користење на предметните критериуми, услови или барања
- Тендерска документација која договорниот орган планира да ја користи заедно со техничка спецификација.
- Извештај од анализа на пазарот
- Решение на СЈН број 08-1147/11 од 07.02.2017 со кое не се дава согласност за првото доставено барање
- Решение на СЈН број 08-1690/10 од 20.02.2017 со кое не се дава согласност за второто доставено барање

Во Образложението за оправданоста за користење на предметните критериуми, услови или барања ДО наведува дека има потреба од набавка на лабораториски и фотолабораториски реагенси за работа во биохемиската лабораторија во која се извршуваат дијагностички процедури за хоспитализираните пациенти и оние од специјалистичките амбуланти.

-ДО за ставките 20, 21, 30, 31, 35, 41, 55-57, 58, 59, 61 извршил корекции во техничката спецификација согласно дадените забелешки во Решението на СЈН.

Дополнителна корекција треба да се направи во однос на групирањето на ставките 60-62, односно 60 и 61 треба да се групираат во еден дел а 62 – тест траките во урина да се издвојат посебно за да не се ограничува конкуренцијата помеѓу понудувачите.

Дополнителна несуштинска забелешка за технички пропуст – ставката 62 во техничката спецификација не може да се види во целост, односно онака како што е видлива во финансиската спецификација.

Со направените корекции во техничката спецификација ДО не постапил во целост по Решението на СЈН број 08-1690/10 од 20.02.2017.

Техничката спецификација дадена во тендерската документација не е во целост изработена согласно членовите 33, 34, 35 и 36 од ЗЈН, па предлог е **ДА НЕ СЕ ДАДЕ СОГЛАСНОСТ** за доставеното барање за спроведување на јавна набавка.

Став на стручното лице е да не се даде согласност

Второ стручно мислење:

Барање од страна на Договорен орган ЈЗУ Општа болница Кочани, за добивање на согласност за користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)).

Предмет на набавка се лабораториски и фотолабораториски реагенси по спецификација.

Договорениот орган има поднесено комплетна тендерска документација и барањето го поднесува по трет пат.

Во однос на техничката спецификација сметам дека Договорениот орган не постапил во целост согласно претходните забелешки.

Договорениот орган не направил корекција во деловите од 22-25 и насловот на овој дел каде треба да се избрише „затворен систем“ и да стои само името на инструментот.

Исто така во делот 62 и покрај забелешката Договорениот орган не го корегирал описот на производот каде треба да се наведе дека се бараат ленти за....

Да се направат испуштените корекции.

Да не се даде согласност.

Став на стручното лице е да не се даде согласност

Трето стручно мислење:

Барањето за добивање согласност (Уп. бр. 16-2026), за користење на барањата за технички спецификации за поединечен дел за јавна набавка на лабораториски и фотолабораториски реагенси по спецификација, договорниот орган ЈЗУ Општа

болница Кочани го ПОДНЕСУВА ТРЕТ ПАТ, и за истото предлагам да НЕ СЕ ДАДЕ СОГЛАСНОСТ

Образложение:

Договорниот орган делумно ја корегирал техничката спецификација согласно насоките на Советот за јавни набавки и стручните лица, а покрај ова направени се и пропусти:

1. Во ставките од 22-25 како и во насловот над нив да се отстрани „(затворен систем)“. Хематолошкиот анализер Mindray-BC-30s не претставува апарат од типот на „затворен систем“. Па дури и да беше (а не е), воопшто нема потреба од ваков опис кој што само може да доведе до забуна кај економските оператори. Доволно е тоа што е наведено целото име на инструментот. Покрај ова, овој апарат користи реагенси, на пример - дилуент кој што го произведуваат повеќе производители.
2. Договорниот орган во Прилог бр. 2 не образложил зошто не постапил по забелешката и ставките 60 и 61 не ги групирал заедно од причина што се поврзани со апаратот A25. Покрај ова, не дава образложение зошто во ставката 60 го отстранил делот „за биохемиски анализатор A25 или еквивалент“. Потребни корекции:
 - а) Ставките 60 и 61 да се групираат заедно. Ставката 62 да се најде одделно од оваа група бидејќи тоа се тест ленти кои не се поврзани со апаратот A25.
 - б) Во ставката 60 наместо „биохемиски анализи“ да стои „за биохемиски анализатор A25 или еквивалент“
3. Текстот во ставката 62 е изместен и не е јасно што се бара. Треба да се корегира на следниот начин „Тест ленти за урина за минимум 9 параметри (...)“. Во заградата да се наведат деветте параметри од претходната техничка спецификација.

Став на стручното лице е да не се даде согласност