



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА  
СОВЕТ ЗА ЈАВНИ НАБАВКИ

ПРИМЕНО:	07.02.2017		
Орг.Един.	Број	Прилог	Вредност
08	1147/11	0	

Советот за јавни набавки во состав: Златко Алексов – заменик претседател, Ивица Костојчиноски - член, Јетон Незири - член, Зоран Трајановски - член, Виолета Шаклева - член врз основа на член 14 - в од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по Барањето со наш број 08-1147/1 од 01.02.2017 година за добивање на согласност за користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)) за јавна набавка на стоки - набавка на лабораториски и фотолабораториски реагенси по спецификација во отворена постапка, поднесено од страна на договорниот орган ЈЗУ Општа болница Кочани, врз основа на член 14 - з и член 14 - к од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ број 136/07, 130/08, 97/10, 53/11, 185/11, 15/13, 148/13, 28/14, 43/14, 130/14, 180/14, 78/15, 192/15, 27/16 и 120/16) на 16-та Седница одржана на ден 07.02.2017 година го донесе следното:

РЕШЕНИЕ

1. По однос на барањето за добивање на согласност за користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)) за јавна набавка на стоки - набавка на лабораториски и фотолабораториски реагенси по спецификација во отворена постапка, поднесено по прв пат од страна на договорниот орган ЈЗУ Општа болница Кочани, НЕ СЕ ДАВА СОГЛАСНОСТ.

2. Трошоците за надоместок на стручните лица, се на товар на договорниот орган - подносител на барањето, согласно Тарифник за висината на надоместоците за поднесено барање за добивање согласност и за дадено стручно мислење.

Образложение

Договорниот орган презел подготвителни дејствија пред отпочнување на постапка за доделување на договор за јавна набавка на стоки - набавка на лабораториски и фотолабораториски реагенси по спецификација, со проценета вредност 33.980,00 евра без ДДВ.

Договорниот орган има поднесено Барање за добивање согласност до Советот за јавни набавки бр. 08-1147/1 од 01.02.2017 год, за користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)).



Во прилог на барањето договорниот орган доставил тендерска документација, извештај за потребата од обезбедување на согласност и образложение за причините за користење на предметни критериуми, услови и барања.

Договорниот орган во образложението наведува дека има потреба од набавка на лабораториски и фотолабораториски реагенси за работа во биохемиска лабораторија во која се извршуваат дијагностички процедури за хоспитализираните пациенти и пациентите од специјалистичките амбуланти.

Советот за јавни набавки, имајќи го во предвид предметот на јавната набавка покани 3 стручни лица од соодветната област од кои 3 стручни лица дадоа мислења во врска со правниот основ за видот на согласноста што се бара.

#### **Став на Советот за јавни набавки**

Советот за јавни набавки, постапувајќи по барањето за добивање на согласност и имајќи ги во предвид забелешките на стручните лица кои даваат негативно мислење, оцени дека за истото не треба да се даде согласност.

Одредени ставки во техничката спецификација, договорниот орган ги дефинирал на непрецизен и нејасен начин. Договорниот орган во дел од ставките користи несоодветни функционални карактеристики или воопшто не наведува основни функционални карактеристики. Имено, во конкретниов случај станува збор за суштински информации кои му се потребни на економскиот оператор за да ја формира цената за секоја ставка и од тие причини потребно е договорниот орган да ја допрецизира техничката спецификација.

Така на пример, ставка 30 не се наведени минимум параметри за контролната крв, за ставка 58 и 59 не е дефинирана хемиската чистота, за ставка 60 не е наведено за што се однесува оваа надворешна контрола, апарат, за ставките 63 и 64 не е дефинирана големината на пакувањето и сл. Договорниот орган имајќи ги во предвид забелешките на стручните лица потребно е да изврши допрецизирање на техничката спецификација.

Во член 3 став (1) точка 12 од Законот за јавните набавки е дефинирано дека „Техничка спецификација“ е збир на технички услови, прописи, препораки и стандарди со кои детално се дефинираат минималните барања од технички аспект кои стоките, услугите или работите предмет на договорот за јавна набавка треба да ги задоволат.“

Во член 32 став (1) од Законот за јавните набавки е наведено дека „Договорниот орган е должен во тендерската документација да ги наведе барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот

оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за доделување на договор за јавна набавка.“.

Во член 33 став (2) алинеја 2 од Законот за јавните набавки е дефинирано дека „во однос на условите за извршување или функционални карактеристики на предметот на договорот кои треба да бидат опишани доволно прецизно за да им се овозможи на понудувачите точно да го разберат предметот на договорот и договорниот орган да изврши избор на најповолна понуда,“.

Имајќи го во предвид членот 32 став (1) и член 33 став (2) алинеја 2 од Законот за јавните набавки, договорниот орган треба да даде прецизни и јасни информации, а со цел да не се создаде забуна кај економските оператори при изготвување и поднесување на нивната понуда, а со тоа да доведе и до ограничување на конкуренцијата на пазарот и непочитување на принципите за јавни набавки наведени во член 2 од Законот за јавните набавки.

Одредени ставки (ставка 31 да се одстрани трговското име REAGENT PACK 5 на фирмата Human diagnostics) во техничката спецификација договорниот орган ги дефинирал спротивно на член 36 став (1) од Законот за јавните набавки каде е дефинирано дека „Договорниот орган не смее да дефинира технички спецификации кои упатуваат на конкретно производство, изведба, определен процес или трговски марки, патенти, видови или специфично потекло на стоки со цел фаворизирање или елиминирање на определени економски оператори или определени стоки.“.

По исклучок, упатувањето кон одреден производител е дозволено само во исклучителен случај кога не е можно да се даде доволно прецизен опис на предметот на договорот за сите заинтересирани страни согласно со одредбите од членовите 33 и 34 од Законот за јавните набавки.

Договорниот орган да ги земе во предвид забелешките на стручните лица и за ставките да даде соодветен опис кој нема да упатува на одредено производство. Притоа, да се користи соодветна македонска терминологија.

Советот за јавни набавки не го прифати стручното мислење на стручното лице кое дава позитивно мислење, од причина што истото не ги имало во предвид во целост одредбите од Законот за јавните набавки кои се однесуваат на начинот на изготвување на техничката спецификација.

Начинот на изготвување на техничката спецификација е дефиниран во член 33, 34, 35 и 36 од Законот за јавни набавки.

Договорниот орган потребно е да ја доработи и допрецизира техничката спецификација и притоа да ги има во предвид забелешките на стручните лица и Советот за јавни набавки и да ги дефинира сите ставки со прецизни и јасни

информации по однос на функционалните карактеристики, со наведување на минимални параметри без нивно детализирање, во насока на неупатување кон одредено производство, без притоа да се користи несоодветна употреба на терминот „или еквивалентно“, односно упатувањето со терминот „или еквивалентно“ согласно член 36 став (2) од Законот за јавните набавки, да го врши само во исклучителен случај кога не е можно да се даде доволно прецизен опис на предметот на договорот за сите заинтересирани страни согласно со одредбите од членовите 33 и 34 од Законот за јавните набавки.

Со оглед на изнесеното, Советот за јавни набавки одлучи како во диспозитивот на ова решение.

**Упатство за правно средство:** Согласно член 14 - з став (2) од Законот за јавни набавки, договорниот орган има право на жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки, во рок од 5 дена од денот на добивање на решението во постапка на правна заштита согласно овој закон.

Бр. 08-1147/11

07.02.2017

Скопје

ЗАМЕНИК ПРЕТСЕДАТЕЛ

Д-р. Влатко Алексов



Прилог: стручни мислења

Доставено до:

- Архива

- ЈЗУ Општа болница Кочани, Милан Зечар 21, Кочани

### **Прво стручно мислење:**

Од увидот на приложената документација може да се констатира дека Договорниот орган доставил комплетна документација која се состои од:

- Барање за добивање согласност
- Извештај за потребата од обезбедување согласност
- Образложение
- Тендерска документација

Во врска техничката спецификација не давам согласност за истата од следните причини:

- За ставка 30 да се назначат минимум параметри за контролната крв исто како што е направено за ставка 25
- За ставките од реден број 31 до реден број 47 да се назначи точниот тип на анализаторот Humalyte plu 3 или Humalyte plu 5. За ставка 31 да се одстрани трговското име REAGENT PACK 5 на фирмата Human diagnostics и да се даде опис на македонски јазик. Истото да се примени за сите ставки.
- Описот за ставките 55, 56 и 57 да гласи: Ензиматски колориметарски тест за одредување гликоза, : Ензиматски колориметарски тест за одредување амилаза, : Ензиматски колориметарски тест за одредување уреа и да се дефинира големината на пакувањето без да се задава фиксна вредност.
- За ставка 58 и 59 да се дефинира хемиската чистота, р.а., puriss,...или ако се бара да биде произведена по PhEur да се додаде ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТ, а за ставка 59 да се назначи и концентрација.
- За ставка 60 да се даде подетално објасување за што се однесува оваа надворешна контрола, апарат, и сл.
- За ставките 63 и 64 да се дефинира големината на пакувањето, пр. 5 до 10 литри и сл.

**Став на стручното лице е да не се даде согласност.**

### **Второ стручно мислење:**

Барање од страна на Договорен орган ЈЗУ Општа болница Кочани, за добивање на согласност за користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)).

Предмет на набавка се лабораториски и фотолабораториски реагенси по спецификација.

Договорениот орган има поднесено комплетна тендерска документација и барањето

го поднесува по прв пат.

Во однос на техничката спецификација сметам дека истата во најголем дел е составено согласно Законот за јавни набавки.

Сепак имам неколку забелешки.

Ставка 31, 32 и 33 да се опишат на македонски јазик а не со оригиналните имиња. Исто како што е направено за претходните ставки. Истото се однесува и за останатите ставки за Humalyte +.

Во делот каде се бараат бои за ПАП 1,2 и 3 да се даде појасен опис на бараните бои во однос на нивниот состав.

Ставка 61, не ми е јасна. Да се опише појасно овој дел.

За останатите делови немам замерка.

Сметам дека овие делови треба да се корегираат од страна на Договорениот орган.

Да не се даде согласност.

**Став на стручното лице е да не се даде согласност.**

#### **Трето стручно мислење:**

Тендерската документација 16-742 во врска со набавка на лабораториски и фотолабораториски реагенси по спецификација ја доставува Договорниот Орган-ЈЗУ Општа болница Кочани. Барањето е со правен основ-Користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)). Добиената документација е комплетна со уредно дефинирана техничка спецификација. Таа е поделена на 64 дела со јасно опишани основни функционални карактеристики. Деловите од 1 до 21 се однесуваат на различни тестови со соодветни калибратори, контроли, мултиконтроли, раствори и потрошен материјал кои треба да се апликативни на постоечки имунолошки анализатор AIA-360 со соодветно упатување со примена на чл.36 став 2. Деловите од 22 до 25 се наменети за друг затворен систем-хематолошки анализатор -Mindray BC-30s со соодветно упатување. ДО побарува максимално дозволени големини на пакувања изразени со соодветни мерни единици. За 25 Дел уредно се дефинирани минималните параметри кои ќе се контролираат со контролната крв со нормални вредности. Деловите од 26 до 30 се наменети за друг хематолошки анализатор- HumaCount 60 со правилно користење на терминот-или еквивалент. ДО побарува и реагенси, соодветни раствори и потрошен материјал-електроди за Hynalite-електролитен анализатор кои со соодветно упатување се дефинирани во деловите од 31 до 47. Деловите од 48 до 50 се поднесуваат на три различни РАР бои. Деловите од 51 до 54 на аглутинациски методи за детекција на 4 различни параметри. Деловите од 55 до 55 се ензиматски колриметриски тестови

кои треба да се компатабилни на спектрофотометар Hymalyzer 3500 и за истите е соодветно употребен терминот-или еквивалент. Во однос на дефинирањето на надворешната контрола, потрочниот материјал и фотолабораториските реагенси немам никакви забелешки. Мерните единици за сите делови се точни и во врска со бараните количини. ДО дефинирал уредна и недвосмислена техничка спецификација без фаворизирање на конкретни однапред познати ЕО. Во прилог на изнесеното, Мојот став е ДАВАМ СОГЛАСНОСТ за предметната набавка.

**Став на стручното лице е да се даде согласност.**