

ПРИМЕНО:	30.08.2017		
Орг.Един.	Број	Прилог	Вредност
08	10809/8	0	



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
СОВЕТ ЗА ЈАВНИ НАБАВКИ

Советот за јавни набавки во состав: Златко Алексов - член, Јетон Незири - член, Зоран Грајановски - член, Виолета Шаклева - член врз основа на член 14 - в од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по Барањето со наш број 08-10809/1 од 15.08.2017 година за добивање на согласност за користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)) за јавна набавка на стоки - набавка на лекови по спецификација втор дел во постапка со барање за прибирање понуди, поднесено од страна на договорниот орган ЈЗУ Општа болница Кочани, врз основа на член 14 - з и член 14 - к од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ број 136/07, 130/08, 97/10, 53/11, 185/11, 15/13, 148/13, 28/14, 43/14, 130/14, 180/14, 78/15, 192/15, 27/16 и 120/16) на 140-та Седница одржана на ден 29.08.2017 година го донесе следното:

РЕШЕНИЕ

1. По однос на барањето за добивање на согласност за користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)) за јавна набавка на Стоки - набавка на лекови по спецификација втор дел во постапка со барање за прибирање понуди, поднесено од страна на договорниот орган ЈЗУ Општа болница Кочани, СЕ ДАВА СОГЛАСНОСТ.

2. Измени кои договорниот орган треба да ги направи во техничките спецификации пред да го објави огласот:

Дел 8 и 9: во генеричко име да се прецизира Atropine (во облик sulfate).

Дел 22 : Во фамацевтска форма да се дополни со: таблета (регистрирани препарати, во промет во РМ).

Дел 42: во ед.мерка да се дополни со наполнето инјекционо пенкало.

Дел 45: во колоната за генеричко име да се наведе само Lidocaine (исто така може да се наведе и во кој облик); јачина да се дополни со 20mg/ml или 40mg/2ml; во ед.мерка да се корегира со ампула! (единицата мерка да се изрази преку фарм.форма, односно се наведува само основната форма).

Дел 48: во ед.мерка да се корегира со : шише.

Дел 58: во колоната за јачина да се дополни со 5mg/ml /0,5%(100ml),односно 5mg/ml.

Дел 67: во фармац.форма да се дополни со : прашок за раствор за инјектирање.



Дел 74: јачината да се специфицира 7,45% (w/v)/ или 74,5 mg/ml; во фармац.форма да се корегира: концентрат за раствор за инфузија;

Дел 77: во колоната за ед.мерка да се корегира со вијала.

Дел 79: ед.мерка да се корегира со шише.

3. Трошоците за надоместок за поднесено барање за добивање согласност се на товар на договорниот орган - подносител на барањето, согласно Тарифник за висината на надоместоците за поднесено барање за добивање согласност и за дадено стручно мислење.

4. Трошоците за надоместок за дадено стручно мислење на стручните лица, се на товар на договорниот орган - подносител на барањето, согласно Тарифник за висината на надоместоците за поднесено барање за добивање согласност и за дадено стручно мислење.

Образложение

Договорниот орган презел подготвителни дејствија пред отпочнување на постапка за доделување на договор за јавна набавка на стоки - набавка на лекови по спецификација втор дел, со проценета вредност 17.260,00 евра без ДДВ.

Договорниот орган има поднесено Барање за добивање согласност до Советот за јавни набавки бр. 08-10809/1 од 15.08.2017 год, за користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)).

Во прилог на барањето договорниот орган доставил тендерска документација, извештај за потребата од обезбедување на согласност и образложение за причините за користење на предметни критериуми, услови и барања.

Договорниот орган во образложението наведува дека набавка е неопходна за непречено функционирање на договориот орган.

Советот за јавни набавки, имајќи го во предвид предметот на јавната набавка покани 2 стручни лица од соодветната област од кои истите дадоа мислења во врска со правниот основ за видот на согласноста што се бара.

Став на Советот за јавни набавки

Одлучувајќи втор пат по барањето, Советот даде согласност со измени во техничка спецификација кои договорниот орган треба да ги направи пред да го објави огласот. Имено како што констатира второто стручно лице, при повторното

постапување договорниот орган во целост не ги отстранил неправилностите на кои му е укажано со Решение бр.08-10250/10 од 09.08.2017 година. Од овие причини, а согласно одредбите од член 101-а од Законот за јавните набавки, Советот даде согласност со измените образложени од страна на второто стручно лице, кои се неопходни да се направат со цел истите да бидат во согласност со Законот за јавните набавки:

Во член 101-а од Законот за јавните набавки е определено дека:

(1) При одлучување за давање согласност по вторпат во постапката со барање за прибирање понуди, Советот ги поканува истите лицата што претходно ги ангажирал да проверат дали е постапено по претходните укажувања на Советот.

(2) При одлучување по втор пат за истото барање согласност во постапка со барање за прибирање на понуди, Советот е должен по претходно мислење на стручните лица, да провери дали е постапено по неговите укажувања дадени со претходното решение и да донесе решение со кое ќе даде согласност во кое ќе ги наведе, доколку е потребно, измените што договорниот орган треба да ги направи пред да го објави огласот. Договорниот орган не смее да објави оглас за јавна набавка согласно со правниот основ за видот на согласноста што се бара, доколку не постапи по укажувањата дадени во решението со кое Советот одлучил по вторпат. Секое непостапувањето по укажувањата на Советот за јавните набавки и стручните лица е на одговорност на договорниот орган.

Согласно член 14-ј став 4 од Законот за јавните набавки, мислењата на стручните лица се прилог кон решението без да се открива нивниот идентитет.

Ставот на стручното лице со кое се дава согласност не кореспондира со ставот на Советот за јавни набавки од причина што не се согледани неправилностите во барањата од техничките спецификации кои имаат негативно влијание на конкуренцијата во постапката за јавна набавка.

Секое непостапувањето по укажувањата на Советот за јавните набавки и стручните лица е на одговорност на договорниот орган.

Со оглед на изнесеното, Советот за јавни набавки одлучи како во диспозитивот на ова решение.

Упатство за правно средство: Согласно член 14 - з став (2) од Законот за јавни набавки, договорниот орган има право на жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки, во рок од 5 дена од денот на добивање на решението во постапка на правна заштита согласно овој закон.

Бр. 08-10809/8

29.08.2017

Скопје

Прилог: стручни мислења

Доставено до:

Архива

БЗУ Општа болница Кочани, Милан Зечар 21, Кочани

ПО ОВЛАСТУВАЊЕ бр.02/11191/1 од

24.08.2017 година.

член на совет

Зоран Трајановски



Прво стручно мислење:

Стручно мислење за барање со УП број: 16-9280, договорен орган: ЈЗУ Ошта болница – Кочани. Предмет на договорот за јавна набавка: Стоки – Набавка на лекови по спецификација втор дел. Правен основ за видот на согласноста: Користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)). Договорниот ЈЗУ Ошта болница – Кочани, согласно своите потреби започнува со постапка за јавна набавка на Стоки - Набавка на лекови по спецификација втор дел, со вредност проценета на 17.260 евра (без ДДВ), во постапка со барање за прибирање на понуди.

Барањето за согласност е поднесено по втор пат, после донесено решение од Советот за јавни набавки, со кое не се дава согласност (Решение бр. 08-10250/10 од 09.08.2017 година).

Доставената документација ги содржи сите потребни документи:

- Барање за добивање на согласност;

- Извештај за потребата од обезбедување на согласност;

- Образложение за оправданоста за користење на предметните критериуми, услови или барања;

- Поедноставена тендерска документација

- Претходно решение на Советот за јавни набавки.

Договорниот орган при повторната изработка на техничката спецификација целосно постапил според укажувањата на Советот за јавни набавки и ангажираните стручни лица или дал соодветно прифатливо образложение.

Вака изработената техничка спецификација е во согласност со правилата во постоечките важечки законски одредби од ЗЈН. Барањата во техничката спецификација се дефинирани на начин кој не ја ограничува конкуренцијата на економските оператори, а се опишани доволно прецизно за да им се овозможи на понудувачите точно да го разберат предметот на договорот и договорниот орган да изврши избор на најповолна понуда.

Земајќи го во предвид горенаведеното, мојот став е: **ДА СЕ ДАДЕ СОГЛАСНОСТ**

Став на стручното лице е да се даде согласност

Второ стручно мислење:

Договорниот орган ЈЗУ Општа болница Кочани, втор пат поднесува барање за добивање на согласност од Советот за јавни набавки. Правен основ за видот на согласноста е користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став 1). Предмет на договорот за јавна набавка: набавка на лекови по спецификација втор дел, со број 08 10808/1, прилог 50 од 15.08.2017. Проценетата вредност на ова барање е 17.260,00 евра, без ДДВ.

Во прилог на документацијата Договорниот орган доставил : тендерска документација која договорниот орган планира да ја користи, техничка спецификација, извештај за потребата од обезбедување на согласност, образложение за причините за користење на предметните критериуми, барања или услови; претходно решение бр.08-10250/10.

Предметот т.е техничката спецификација е делива (секој дел е дел за себе)- составена од 89 дела/ ставки.

Техничката спецификација направена е согласно одредбите од Законот за јавни набавки во однос на АТЦ код, генеричко име, фармацевтската дозирана форма, јачина, и единечна мерка.

Одредени ставки од тех.спецификација, договорниот орган ги дефинирал спротивно на член 36-а став 1 од ЗЈН, како и останатите правила во постоечките важечки законски одредби од ЗЈН.

Во прилог 2, ДО дава образложение за поедини ставки од техн.спецификација.

Не се согласувам со истото (освен за ставка 51), сметам дека на овој начин дефинираните ставки од техничката спецификација не содржат прецизни информации, т.е. истите водат кон фаворизирање или елиминирање на одредени економски оператори.

Забелешки:

Дел 8 и 9: во генеричко име да се прецизира Atropine (во облик sulfate).

Дел 22 : Во фармацевтска форма да се дополни со: таблета (регистрирани препарати, во промет во РМ).

Дел 42: во ед.мерка да се дополни со наполнето инјекционо пенкало.

Дел 45: во колоната за генеричко име да се наведе само Lidocaine (исто така може да се наведе и во кој облик); јачина да се дополни со 20mg/ml или 40mg/2ml; во един.мерка да се корегира со ампула! (единицата мерка да се изрази преку

фарм.форма, односно се наведува само основната форма).

Дел 48: во ед.мерка да се корегира со : шише.

Дел 58: во колоната за јачина да се дополни со 5mg/ml /0,5%(100ml),односно 5mg/ml.

Дел 67: во фармац.форма да се дополни со : прашок за раствор за инјектирање.

Дел 74: јачината да се специфицира 7,45% (w/v)/ или 74,5 mg/ml; во фармац.форма да се корегира: концентрат за раствор за инфузија;

Дел 77: во колоната за ед.мерка да се корегира со вијала.

Дел 79: ед.мерка да се корегира со шише.

Став на стручното лице ДА НЕ СЕ ДАДЕ СОГЛАСНОСТ.

Став на стручното лице е да не се даде согласност