



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
СОВЕТ ЗА ЈАВНИ НАБАВКИ

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
СОВЕТ ЗА ЈАВНИ НАБАВКИ
Скопје

ПРИМЕНО:	24.02.2017		
Орг.Един.	Број	Прилог	Вредност
08	1948/10	0	

Советот за јавни набавки во состав: др.Златко Алексов – зам.претседател, Суад Зејнуловиќ – член, Ивица Костојчиноски – член, Јетон Незири – член, Зоран Трајановски – член, Виолета Шаклева – член врз основа на член 14 - в од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по Барањето со наш број 08-1948/1 од 17.02.2017 година за добивање на согласност за користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)) за јавна набавка на стоки - набавка на леб и бели печива по спецификација во постапка со барање за прибирање понуди, поднесено од страна на договорниот орган ЈЗУ Општа болница Кочани, врз основа на член 14 - з и член 14 - к од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ број 136/07, 130/08, 97/10, 53/11, 185/11, 15/13, 148/13, 28/14, 43/14, 130/14, 180/14, 78/15, 192/15, 27/16 и 120/16) на 28-та Седница одржана на ден 23.02.2017 година го донесе следното:

РЕШЕНИЕ

1. По однос на барањето за добивање на согласност за користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)) за јавна набавка на стоки - набавка на леб и бели печива по спецификација во постапка со барање за прибирање понуди, поднесено по прв пат од страна на договорниот орган ЈЗУ Општа болница Кочани, СЕ ДАВА СОГЛАСНОСТ.

2. Трошоците за надоместок на стручните лица, се на товар на договорниот орган - подносител на барањето, согласно Тарифник за висината на надоместоците за поднесено барање за добивање согласност и за дадено стручно мислење.

Образложение

Договорниот орган презел подготвителни дејствија пред отпочнување на постапка за доделување на договор за јавна набавка на стоки - набавка на леб и бели печива по спецификација, со проценета вредност 6.160,00 евра без ДДВ.

Договорниот орган има поднесено Барање за добивање согласност до Советот за јавни набавки бр. 08-1948/1 од 17.02.2017 год, за користење на барањата во



техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки (член 36-а став (1)).

Во прилог на барањето договорниот орган доставил тендерска документација, извештај за потребата од обезбедување на согласност и образложение за причините за користење на предметни критериуми, услови и барања.

Договорниот орган во образложението наведува дека ЈЗУ Општа болница - Кочани има потреба од набавка на леб и бели пецива по спецификација..

Советот за јавни набавки, имајќи го во предвид предметот на јавната набавка покани 3 стручни лица од соодветната област од кои 3 стручни лице дадоа мислења во врска со правниот основ за видот на согласноста што се бара.

Став на Советот за јавни набавки

Согласно член 3 точка 12 од Законот за јавните набавки „Техничка спецификација“ е збир на технички услови, прописи, препораки и стандарди со кои детално се дефинираат минималните барања од технички аспект кои стоките, услугите или работите предмет на договорот за јавна набавка треба да ги задоволат.

Согласно член 33 став (1) од Законот за јавните набавки (1) Со техничките спецификации, доколку е потребно, се дефинираат следниве карактеристики: ниво на квалитет, техничко ниво и ниво на изведба, барања во врска со влијанието врз животната средина и безбедноста при користење, како и димензии, терминологија, симболи, методи на тестирање, пакување, означување и етикетирање и инструкции за користење на стоката, системи за обезбедување на квалитет, услови и постапки за оцена на сообразност со релевантните стандарди или други слични барања.

Согласно член 33 став (2) алинеја 2 од Законот за јавните набавки договорниот орган ги дефинира техничките спецификации во однос на условите за извршување или функционални карактеристики на предметот на договорот кои треба да бидат опишани доволно прецизно за да им се овозможи на понудувачите точно да го разберат предметот на договорот и договорниот орган да изврши избор на најповолна понуда.

Согласно член 36 став (1) од Законот за јавните набавки, договорниот орган не смее да дефинира технички спецификации кои упатуваат на конкретно производство, изведба, определен процес или трговски марки, патенти, видови или специфично потекло на стоки со цел фаворизирање или елиминирање на определени економски оператори или определени стоки.

Советот за јавни набавки го зеде предвид стручното мислење на лицето кое дава предлог да се даде согласност и констатира дека договорниот орган ги дефинирал техничките спецификации во однос на условите и функционалните карактеристики на предметот на договорот, така што ги опишал доволно прецизно со минимални барања со што им се овозможува на понудувачите точно да го разберат предметот на договорот, без да упатува на конкретно производство, изведба, определен процес или трговски марки, патенти, видови или специфично потекло на стоки, така што се обезбедуваат услови за фер и вистинска конкуренција.

Ставот на лицата кои дават предлог да не се даде согласност не кореспондира со ставот на советот за јавни набавки од причина што наведените забелешки немаат влијание на конкуренцијата во постапката за доделување на договорот за јавна набавка.

Со оглед на изнесеното, Советот за јавни набавки одлучи како во диспозитивот на ова решение.

Упатство за правно средство: Согласно член 14 - з став (2) од Законот за јавни набавки, договорниот орган има право на жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки, во рок од 5 дена од денот на добивање на решението во постапка на правна заштита согласно овој закон.

Бр. 08-1948/10

23.02.2017

Скопје

Прилог: стручни мислења

Доставено до:

- Архива

- ЈЗУ Општа болница Кочани, Милан Зечар 21, Кочани

ЗАМ.ПРЕТСЕДАТЕЛ
ДР.Златко Алексов



Прво стручно мислење:

Согласно испратеното барање за стручно мислење, а во однос на барањето за добивање согласност за користење на барањата во техничките спецификации за поединечен дел за јавна набавка на стоки- набавка на леб и бели печива по спецификација, поднесено од страна на ЈЗУ Општа болница Кочани, по стручна анализа и детално проучување на доставената документација, го давам следново мислење:

Доставена е комплетна документација (барање до Совет, извештај, тендерска документација, образложение). Предмет на договор се леб и бели печива за кои е даден опис, правилно изразена единица мерка и наведени се количините.

Потребно е допрецизирање и корекции во описот на поедини ставки со цел правилно да бидат разбрани од економските оператори. Имено:

За ставките од 1 и 2 потребно е да се наведе минимум % на филот односно минимум грамажа на фил на 100 грама. Пример: мин 30% фил или минимум 30 грама на 100 грама производ. Да се наведе за ставка 1 дали изварката да биде полномасна, полумасна или обезмастена согласно Правилникот за квалитетот на суровото млеко, стандардите за квалитет на конзумното млеко, млечните производи и употребата на нивните називи, квалитетот и активноста на starter културите, сирилата и други специфични материји и начинот на нивна употреба, начинот на дополнително означување на млекото и млечните производи како и дозволеното отстапување на тежината во однос на декларираната (Сл. весник на РМ, бр. 96/11). За ставка 2 да се наведе видот на мармалад што се бара.

Согласно горенаведеното, сметам дека договорниот орган не треба да добие согласност од Советот за јавните набавки за спроведување на предметната набавка.

Став на стручното лице е да не се даде согласност

Второ стручно мислење:

Стручно мислење по однос на барањето за добивање на согласност (бр. 08-1948/1 од 17.02.2017) за користење на барањата во техничката спецификација за поединечен дел на јавната набавка на стоки (член 36-а став (1)) за јавна набавка на стоки – ЈЗУ Општа болница Кочани, поднесено од договорниот орган набавка на леб и бели печива по спецификација, по ПРВ ПАТ. Приложените документи во тендерската документација

се во согласност со условите предвидени во член 36-а став (3) од Законот за јавни набавки, со приложен Извештај за потребата од обезбедување на согласност (Прилог 1), Образложение за оправданоста за користење на предметните барањата (Прилог 2), како и комплетна тендерска документација која договорниот орган планира да ја користи. Договорниот орган направил анализа на пазарот согласно член 36-а став (1) од Законот за јавни набавки и во образложението за оправданоста за користење на предметните барањата навел дека неможат да се утврдат доволен број на производители на пазарот во РМ како и на пазарите во странство кои можат да ги исполнат барањата во техничката спецификација.

Техничката спецификација не е поделена но се состои од сродни производи со што нема ограничување на економските оператори. Техничката спецификација е изработена во согласност со членовите 32, 33, 34, 35 и 36 од Законот за јавни набавки и податоците се правилно и јасно дефинирани, со посочени податоци за опис на производ, јасно дефинирани барања, кои не прават селекција на економските оператори или забуна кај истите. Техничката спецификација е дефинирана воопштено и начинот на кој е дефинирана не упатува на конкретно производство, изведба, определен процес или трговска марка, патенти, видови или специфични барања со цел фаворизирање или елиминирање на определени економски оператори со што би се ограничила конкуренцијата на пазарот. Договорниот орган дал доволно јасни и прецизни податоци за предметот на набавка со што не ги доведува во заблуда економските оператори при изготвување и поднесување на нивната понуда во согласност со членот 32 став (1) и членот 33 став (2) алинеја 2 од Законот за јавни набавки. Со вака даден опис за наведените производи во техничката спецификација не се упатува на конкретно производство, и не се нарушува конкуренцијата или елиминираат определени економски оператори. Постои оправданост за користење на приложените податоци во посочените делови на техничката спецификација. Затоа, моето мислење е ДА СЕ ДАДЕ СОГЛАСНОСТ.

Став на стручното лице е да се даде согласност

Трето стручно мислење:

Договорниот орган ЈЗУ Општа болница Кочани, до Советот за јавни набавки има поднесено Барање за добивање на согласност број 08-1948/1 од 17.02.2017 година, со правен основ за видот на согласноста што се бара член 36-а став 1 од ЗЈН. Предмет на договорот за јавна набавка е: Леб и бели пецива по спецификација, која набавка ќе се

спроведе во постапка со барање за прибирање на понуди. Како прилог кон барањето договорниот орган има доставено: Извештај за потребата од обезбедување на согласност, Образложение за оправданоста за користење на предметните критериуми, услови или барања и поедноставена Тендерска документација која планира да ја користи.

По внимателно и детално разгледување на техничката спецификација, можам да констатирам дека договорниот орган дал минимум карактеристики и опис на предметот на набавка, но со неколку непрецизности. Предметот на набавката не е деллив од причина што се работи за истородни артикли и економските оператори не се ограничени при поднесување на нивните понуди.

За сите ставки дадени се проценети годишни количини со соодветна единечна мерка. Позициите се јасно опишани со минимум карактеристики без притоа да има одредени упатувања кон конкретни производители и ограничување на конкуренцијата. Во описот на ставките соодветно е зададена тежината на поединечните парчиња, дефиниран е типот на брашното а дефиниран е и вид на пакување. Мојата забелешка се однесува на тоа што во описот на првата и втората ставка недостасува барање за тежината на филот, односно полнењето со изварка во првата и мармалад во втората ставка. За да може економските оператори да дадат соодветни понуди, а договорниот орган да добие производи со одреден квалитет, описот кај ставката 1 и 2 треба да се допрецизира со барање за тежина на полнењето како минимум/максимум или во одреден интервал.

Имајќи ги предвид горните забелешки, а за да може економските оператори да добијат релевантни информации и точно да го разберат предметот на набавка и да понудат соодветни и квалитетни понуди, договорниот орган треба да ја допрецизира техничката спецификација. Бидејќи во целост не се исполнети членовите 32, 33, 34, 35 и 36 од ЗЈН во смисла на начелата на член 2 од истиот закон, моето мислење е да не се даде согласност.

Став на стручното лице е да не се даде согласност